



## **Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid Polismyndigheten i Skåne**

---

### **1. SAMMANFATTNING**

Dåvarande Polismyndigheten i Skåne har beträffande tre teleadresser hämtat in uppgifter med stöd av inhämtningslagen. Av misstag har besluten utformats felaktigt. I beslutsunderlagen har fel syfte angetts och skälen för inhämtningsåtgärderna har inte redovisats.

Nämnden konstaterar att Polismyndighetens handläggning av inhämtningsärendena inte präglas av sådan omsorg och noggrannhet som har varit påkallad.

### **2. BAKGRUND**

Säkerhets- och integritetsskyddsmyndigheten har granskat tre beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation som fattades av Polismyndigheten i Skåne den 26 juni 2014. Besluten fattades med tillämpning av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen).

I respektive underrättelse till nämnden anges att besluten avsett inhämtning av uppgifter om meddelanden till och från ett telefonnummer i realtid. I en av underrättelserna rörande två beslut anges att besluten också avsåg inhämtning av uppgifter om meddelanden i förfluten tid. Vidare har Polismyndigheten, i underrättelserna och beslutsunderlagen, angett att det har varit av särskild vikt att inhämta uppgifter om kommunikation till och från aktuella telefonnummer för att upptäcka och ha möjlighet att förhindra brottslig verksamhet.

Av 1 § första punkten inhämtningslagen framgår att uppgifter om meddelanden får hämtas in om de *har överförts* till eller från ett telefonnummer eller annan adress. Enligt tredje punkten samma paragraf får uppgifter hämtas in avseende vilket geografiskt område en viss elektronisk kommunikationsutrustning *finns* eller *har funnits*. Inhämtning av uppgifter om meddelanden är således begränsat till historiska uppgifter medan inhämtning

av lokaliseringssuppgifter får avse såväl uppgifter i realtid som historiska uppgifter.

### **3. UTREDNINGEN**

Polismyndigheten har i ett remissvar anfört i huvudsak följande. Besluten avsåg inhämtning av lokaliseringssuppgifter i realtid. Av misstag kryssade beslutsfattaren i fel ruta i besluten. Vidare är det ett skrivfel att två av besluten avsåg uppgifter om förfluten tid. Det är även ett skrivfel att det angivna syftet, i den promemoria som låg till grund för besluten, inte berörde inhämtning av lokaliseringssuppgifter i realtid. Samtliga fel uppdagades och utreddes i samband med den muntliga föredragningen vid beslutsfattandet men noterades inte i någon tjänsteanteckning. De uppgifter som hämtades in var lokaliseringssuppgifter i realtid.

På nämndens begäran har Polismyndigheten redogjort för de skäl som legat till grund för besluten att inhämta lokaliseringssuppgifter i realtid.

### **4. NÄMNDENS BEDÖMNING**

Såsom Polismyndigheten har utformat de granskade besluten avsåg inhämtningarna uppgifter om meddelanden i realtid. Sådan inhämtning är inte tillåten enligt 1 § första punkten inhämtningslagen.

Av Polismyndighetens remissvar framgår att beslutsblanketterna kommit att ges ett helt annat innehåll än vad som faktiskt beslutats och att detta framkom redan vid föredragningen av respektive ärende. Trots detta ändrades inte innehållet i beslutsblanketterna, vilket framstår som minst sagt förvånande. Det finns också brister i beslutsunderlagen med avseende på syfte och skäl för inhämtning av lokaliseringssuppgifter i realtid. Nämnden vill understryka vikten av att beslutsunderlagen avfattas så att det i efterhand går att utläsa vilka skäl som låg till grund för respektive inhämtningsåtgärd.

Polismyndighetens handläggning av de aktuella inhämtningsärendena präglas inte av sådan omsorg och noggrannhet som har varit påkallad.

---

Sändlista:

Polismyndigheten (Polismyndigheten i Skånes dnr A438.279/2014)