



**Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid Polis-
myndigheten (avdelningen för särskilda utredningar)**

1. BAKGRUND M.M.

Säkerhets- och integritetsskyddsmyndigheten har granskat två ärenden i vilka Polismyndigheten (avdelningen för särskilda utredningar) beslutat om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation. Besluten fattades med tillämpning av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen).

I ärendena anges att inhämtningen avser uppgifter om meddelanden till och från en teleadress och uppgifter om i vilket geografiskt område teleadressen har funnits under perioden den 26 mars–26 september 2019. Besluten är fattade den 26 september 2019.

Enligt 1 § första punkten inhämtningslagen får uppgifter om meddelanden hämtas in om de har överförts till eller från en teleadress. Inhämtning av uppgifter om meddelanden får därför inte omfatta tid som infaller efter beslutet eftersom sådana meddelanden ännu inte har överförts.

Enligt Polismyndighetens riktlinjer för hantering av ärenden enligt inhämtningslagen¹ (riktlinjerna) ska det finnas ett beslutsunderlag i varje inhämtningsärende. I riktlinjerna anges att syftet med beslutsunderlaget är att det på ett enkelt sätt ska gå att bilda sig en uppfattning om varför den aktuella inhämtningen gjorts och vilket material inhämtningsbeslutet grundar sig på.

2. UTREDNINGEN

Nämnden har tagit del av handlingarna i inhämtningsärendena.

¹ Polismyndighetens riktlinjer för verksamhet enligt lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (PM 2016:32) beslutade den 30 september 2016.

Polismyndigheten har av nämnden anmodats att inkomma med kompletterande uppgifter med avseende på bl.a. vilka omständigheter som legat till grund för besluten och hur besluten har verkställts.

I huvudsak har följande uppgetts. Informationen i ärendena är känslig då besluten om inhämtning riktas mot en person anställd inom Polismyndigheten. Detta har beaktats vid utformningen av beslutsunderlagen och av den anledningen redovisades utförlig information muntligen för beslutsfattaren. Informationen i beslutsunderlagen kunde varit något mer utförlig. Som besluten är utformade finns det en risk att inhämtningen kan komma att omfatta uppgifter om meddelanden som vid tidpunkten för besluten ännu inte överförts. Blanketten med begäran om inhämtning skickades dagen för besluten till operatören. Polismyndigheten ser allvarligt på detta och beklagar det inträffade. Sedan 1 oktober 2019 används ett nytt formulär för beslutsansökan och enligt detta kan den tidsperiod som inhämtningen omfattar anges längst fram till och med dagen *före* beslutet.

3. NÄMNDENS BEDÖMNING

Nämnden saknar efter gjorda förtydliganden anledning att ifrågasätta de faktiska omständigheter som besluten om inhämtning grundar sig på. Nämnden betonar dock vikten av att Polismyndigheten följer sina riktlinjer så att ett fullgott beslutsunderlag finns i varje inhämtningsärende. Utan ett sådant underlag försvåras nämndens uppgift att i efterhand granska huruvida tvångsmedelsanvändningen har varit i enlighet med lag. Riktlinjerna bör enligt nämnden följas oaktat att informationen i ett ärende är känslig.

Vad gäller beslutens utformning kan det konstateras att det finns en risk att inhämtningen omfattat uppgifter om meddelanden som, vid tidpunkten för besluten, ännu inte hade överförts.² Det kan inte utläsas av Polismyndighetens uppgifter i denna del hur besluten faktiskt har verkställts. Det är otillfredsställande men nämnden noterar att Polismyndigheten ser allvarligt på det inträffade och att åtgärder har vidtagits i syfte att undvika liknande fel i framtiden.

4. BESLUT

Med detta uttalande avslutas ärendet.

² Nämnden har tidigare uttalat att begränsningen *har överförts* i 1 § p 1 inhämtningslagen ska tolkas restriktivt och att inhämtningsperioden därför bör anges som längst till och med dagen före beslutet, alternativt att tidpunkten för beslutet anges på beslutsblanketten, se bl.a. nämndens uttalande den 7 maj 2019 ”Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid Polismyndigheten (Nationella operativa avdelningen)” dnr 27-2019.

På Säkerhets- och integritetsskyddsmyndighets vägnar

Gunnel Lindberg

I avgörandet har deltagit: Gunnel Lindberg (ordförande), Anti Avsan, Charlotta Bjälkebring Carlsson, Matheus Enholm, Christina Linderholm och Björn von Sydow (enhälligt).

Föredragande: Johanna Rådberg

Expedition till:

Polismyndigheten, Rättsavdelningen, enheten för rättslig styrning och stöd (dnr A584.811/2019 och A584.882/2019).