



Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation av Säkerhetspolisen efter beslut av åklagare vid Åklagarmyndigheten (riksenheten för säkerhetsmål)

1. BAKGRUND

Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden har granskat omständigheterna kring ett beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation som fattades av åklagare vid Åklagarmyndigheten (riksenheten för säkerhetsmål) den 2 juni 2020 efter ansökan av Säkerhetspolisen. Beslutet fattades med tillämpning av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen).

Av beslutet framgår bland annat att inhämtningen av uppgifter om meddelanden till och från det angivna telefonnumret omfattar en period på cirka två år.

2. UTREDNING

Nämnden har tagit del av handlingarna i inhämtningsärendet.

Säkerhetspolisen har anmodats att yttra sig över varför beslutspromemorian i ärendet är daterad mer än en månad efter beslutet, att utveckla vilka omständigheter som låg till grund för den angivna brottsliga verksamheten och slutligen att utveckla den proportionalitetsbedömning som gjorts.

Såvitt nu är av intresse har Säkerhetspolisen fört fram följande. Den aktuella beslutspromemorian innehåller dokumentation av de uppgifter som ligger till grund för ansökan som lämnas till åklagaren. Promemorian utgör ett stöd för handläggaren när ärendet föredras muntligt för åklagaren. Handlingen expedieras inte till Åklagarmyndigheten tillsammans med ansökan utan den utgör ett föredragningsunderlag som upprättas och diarieförs senare. Av det skälet kan datumen på ansökan och beslutspromemorian skilja sig åt.

3. NÄMNDENS BEDÖMNING

Beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i underrättelseverksamhet utgör ett intrång i den enskildes personliga integritet. Inhämtningslagen uppställer inget krav på att de skäl som ligger till grund för ett beslut ska dokumenteras. I förarbetena anges dock att skälen för ett beslut ska framgå av inhämtningsärendet.¹ Enligt nämnden är ett skriftligt beslutsunderlag en förutsättning för att det ska vara möjligt att i efterhand bilda sig en uppfattning om varför en ansökan har gjorts och på vilket material ett beslut grundar sig. När det gäller tidsaspekten har nämnden tidigare uttalat att ett fullgott skriftligt beslutsunderlag alltid ska upprättas i nära anslutning till beslutsfattandet.² Säkerhetspolisens hantering av ärendet innebär enligt nämnden en risk för att förutsättningarna för granskning försämras.

Mot bakgrund av de uppgifter som lämnats angående den brottsliga verksamheten saknas anledning att ifrågasätta den eller åtgärdens proportionalitet.

4. BESLUT

Med detta uttalande avslutas ärendet.

På Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens vägnar

Gunnel Lindberg

I avgörandet har deltagit: Gunnel Lindberg (ordförande), Anti Avsan, Charlotta Bjälkebring Carlsson, Matheus Enholm, Christina Linderholm och Björn von Sydow (enhälligt).

Föredragande: Richard Bexelius

Expediering till:

Riksenheten för säkerhetsmål
Säkerhetspolisen (dnr 2020-17947-6)

För kännedom till:

Åklagarmyndigheten, Huvudkontoret, Tillsynsavdelningen
Åklagarmyndigheten, Utvecklingscentrum Malmö

¹ Prop. 2011/12:55 s. 85.

² Se nämndens uttalande den 23 september 2020 ”Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid Säkerhetspolisen” (dnr 161–2019).